

*Sygn. akt II K 584/20*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 listopada 2020 roku

**Sąd Rejonowy w Chorzowie w Wydziale II Karnym w składzie:**

**Przewodnicząca: sędzia Antonina Dera**

Protokolant: Katarzyna Dyląg

przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej w Chorzowie Katarzyny Koziół-Olechnowicz

po rozpoznaniu w dniu 4 listopada 2020 roku na rozprawie

sprawy R. P. (P.), syna J. i H., urodzonego dnia (...) w Ś.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 11 czerwca 2020 roku w Ś. działając wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29 lipca 2005 roku posiadał substancję psychotropową w postaci amfetaminy o wadze 11,600 grama brutto

tj. o przestępstwo z 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii

II. w dniu 11 czerwca 2020 roku w Ś. na ulicy (...) prowadził motorowej marki (...) nr rej (...) znajdując się pod wpływem amfetaminy w stężeniu 289,4 ng/ml to jest substancji psychotropowej z grupy II-P załącznika nr 1 Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 sierpnia 2018 roku w sprawie wykazie substancji psychotropowych, środków odurzających oraz nowych substancji psychoaktywnych (Dz. U. z dnia 20.08.2018 roku) będąc uprzednio skazany prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w Chorzowie sygn. akt VII K 295/06 z dnia 9.01.2007 roku, VII K 179/11 z dnia 7.06.2011 roku i VII K 127/13 z dnia 7.02.2013 roku za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości

tj o czyn z art. 178a§1 i §4 k.k.

1) uznaje oskarżonego za winnego tego, że w dniu w dniu 11 czerwca 2020 roku w Ś. posiadał wbrew przepisom ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii substancję psychotropową w postaci amfetaminy o wadze 8,8 grama netto, czym wyczerpał znamiona przestępstwa z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i za to na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

2) na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i art. 44 § 2 k.k. za czyn przypisany w pkt 1) wyroku orzeka wobec oskarżonego przepadek zwiłtka foliowego z zawartością substancji psychotropowej w postaci amfetaminy, opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr I/2201/20/N k.108 akt sprawy pod pozycją 1, zarządzając zniszczenie substancji psychotropowej,

3) uznaje oskarżonego za winnego tego, że 11 czerwca 2020 roku w Ś. prowadził w ruchu lądowym pojazd mechaniczny – motorower marki (...) nr rej (...) znajdując się pod wpływem środka odurzającego – substancji psychotropowej w postaci amfetaminy w ilości 289,4ng/ml we krwi, przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio prawomocnie skazanym wyrokiem Sadu Rejonowego w Chorzowie z dnia 7 lutego 2013 roku sygn. VII K 127/13 za czyn z art. 178a§4 k.k. - prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości, czym wyczerpał znamiona przestępstwa z art.

178a § 1 i § 4 k.k. i za to na podstawie art. 178a § 4 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 4(czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

4) na podstawie art. 42 § 4 k.k. za czyn przypisany w pkt 3) wyroku orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio;

5) na podstawie art. 43 § 2 k.k. za czyn przypisany w pkt 3) wyroku orzeka od oskarżonego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w kwocie 12.000,00 (dwanaście tysięcy) złotych;

6) na mocy art. 85§1 k.k. i art. 86§1 k.k. łączy oskarżonemu orzeczone w pkt 1) i 3) wyroku kary pozbawienia wolności i w ich miejsce wymierza mu karę łączną 1 (jednego) roku i 6(sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

7) na mocy art. 63§1 k.k. na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres zatrzymania od dnia 11 czerwca 2020 roku godz. 01.35 do dnia 12 czerwca 2020 roku godz. 11.30 tj. 2 (dwa) dni

8) na podstawie art. 627 k.p.k. i art. 2 ust. 1 pkt 4 i art. 6 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (t.j. Dz. U. z 1983 r Nr 49 poz. 223) zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa wydatki w kwocie 1114,96 złotych (jeden tysiąc sto czternaście złotych dziewięćdziesiąt sześć groszy) oraz opłatę w kwocie 300,00 (trzysta) złotych.