

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 141/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1	R. W.	w okresie od nieustalonego dnia września 2016 roku, nie wcześniej niż 1 września 2016 roku do 30 czerwca 2019 roku w C. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry	

		powziętego zamiaru, wprowadził w błąd pracowników (...) C., co do zamiaru i faktycznej kontynuacji nauki (...) (...) w C. i w (...) (...) (...) w C., warunkującej prawo do uzyskiwania renty rodzinnej, a tym samym co do posiadania uprawnień do uzyskiwania tejże renty wraz z dodatkiem dla sieroty zupełnej, czym doprowadził (...) C. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 53.252,28 złotych, czym wyczerpał znamiona przestępstwa z art. 286§1 k.k.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. Oskarżony jest sierotą zupełną</p> <p>2. W okresie od września 2016 roku do 30 czerwca 2019 roku pobierał rentę wraz z dodatkiem dla sierot zupełnych w łącznej kwocie 53.252,28 złotych</p> <p>3. Oskarżony w tym czasie przedkładał zaświadczenia z (...) (...) w C. oraz z (...) (...) nie mając realnej chęci kształcenia w tychże szkołach- nie uczestnicząc w wymaganej liczbie zajęć, nie zdobywając ocen oraz nie zaliczając przedmiotów – będąc skreślonym z list tychże szkół</p>	<p>1.a wyjaśnienia oskarżonego, decyzje (...)</p> <p>1b. Zeznania J. P. (1)</p> <p>2a.zeznania J. P. i wyjaśnienia oskarżonego,</p> <p>2b decyzje o przyznaniu renty z wykazem wypłat</p> <p>3.a Zaświadczenia , wyjaśnienia oskarżonego</p> <p>3b . Zeznania J. P.</p> <p>4. decyzje</p> <p>5. karta karna</p> <p>6. informacja pokrzywdzonego</p>	<p>1a k.41-42,92 k.68-81</p> <p>1bk.20</p> <p>2a.k.20 k.41-42,92</p> <p>2b k.68-81</p> <p>3a K 3-6,29-30,64 k.41-42,92</p> <p>3b k.20</p> <p>4.7- (...) -90</p> <p>5. k.45</p> <p>6.k.67</p>	

4. (...) wydał decyzje o zwrocie nienależnie pobranych świadczeń			
5. oskarżony nie był uprzednio karany sądownie			
6 w drodze potrąceń (...) uzyskał kwotę 7389,74 złotych			
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Ocena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1	1A, b	1a,b Wyjaśnienia oskarżonego	
2	2a,b, 3a,3b	współgrały z zeznaniami J. P. oraz dowodami z dokumentów,	
3	4-6	dokumenty sporządzone przez uprawnione organy	
4-6		2a,b, 3a, 3b zeznania J. P. i wyjaśnienia oskarżonego	
		współgrały ze sobą, nie zawierały sprzeczności, a	

		<p>dokumenty potwierdzały dane wynikające z tych dowodów osobowych</p> <p>Zgromadzone w sprawie , opisane dokumenty nie budziły wątpliwości co do zgodności ich treści ze stanem faktycznym, były sporządzone przez uprawnione podmioty, w zakresie ich działania, nie nosiły śladów przerobienia, współgrały z informacjami z osobowych źródeł dowodowych, informacja pokrzywdzonego w zakresie spłaty w drodze potrąceń zaległości nie budziła także wątpliwości i to ten stan został wzięty pod uwagę przy wyrokowaniu</p>	
<p>1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia	1	1

	postępowania zgodna z zarzutem	
Zwiąże o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej		
Oskarżony wiedząc, że warunkiem uzyskania renty wraz z dodatkiem rodzinnym jest dalsza nauka, zapisywał się do kolejnych szkół dla dorosłych ((...) (...) w C. i w (...) (...) (...) w C.,), nie mając w istocie zamiaru konstituować nauki, w tym nie uczestnicząc w zajęciach, nie podchodząc do egzaminów, a jedynym celem było uzyskanie świadczeń rentowych z (...). Oskarżony wiedział, że w przypadku zaprzestania nauki czy skreślanie z list uczniów, traci uprawnienia do otrzymywania świadczeń rentowych i jest zobowiązany o takim fakcie powiadomić (...), czego nie czynił. Będąc skreślanym z jednej szkoły lub kierunku, zapisywał się na kolejne, by sprawiać wrażenie kontynuacji nauki. Działał tak w okresie od września 2016 roku (21 września data przyznania świadczenia), nie wcześniej niż 1 września 2016 roku do 30 czerwca 2019 roku w C., jego celem było osiągnięcie korzyści majątkowej, działał w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry		

<p>powziętego zamiaru, na co wskazuje fakt, że po skreśleniu z jednego kierunku niezwłocznie zapisywał się na kolejny w tej samej lub innej szkole, o odstępy pomiędzy tymi działaniami nie przekraczały miesiąca, swoim zachowaniem wprowadził w błąd pracowników (...) C., co do zamiaru i faktycznej kontynuacji nauki w warunkującej prawo do uzyskiwania renty rodzinnej, a tym samym co do posiadania uprawnień do uzyskiwania tejże renty wraz z dodatkiem dla sieroty zupełnej, Swoim zachowaniem doprowadził (...) C. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 53.252,28 złotych,</p>			
#	<p>1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>1.5. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			

#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1	1 2, 3 4	1 1 1 1	1. Wymierzona kara mieści się w granicach określonych ustawą, uwzględnia okoliczności łagodzące jak młody wiek oskarżonego, w tym w czasie działania, brak wsparcia ze strony najbliższych z racji sieroctwa, trudna sytuacja rodzinna i materialna w dacie podejmowania przestępnych działań, zachowanie się po popełnieniu czynu, wyrażona skrucha, żal, wola naprawiania szkody,

zrozumienie naganności swego zachowania , deklaracja nie podejmowanie więcej tego rodzaju działań, , uprzednia niekaralność z okoliczności obciążających Sąd uwzględnił wielkość szkody, działanie w zamiarze bezpośrednim , z niskich pobudek, chęci zysku

2. Sąd miał na względzie wyżej wskazane okoliczności łagodzące, związane w szczególności z osobą sprawcy, jego niekaralność, skruchę, wolę poprawy, wyrażone deklaracje naprawienia szkody, osobistą postawę, ustabilizowany tryb życia

3. w ocenie Sądu opisany obowiązek pozwoli na weryfikację deklaracji oskarżonego co do jego dalszej postawy w okresie próby

4. obowiązek naprawienia szkody orzeczono w wysokości nienaprawionej tzw. szkoda w kwocie 53.252,28 zł – kwotę 7389,74 złotych wskazaną w piśmie pełnomocnika pokrzywdzonego , a zatem w kwocie 45.862,54 złote. Kwota ta dotyczy należności głównej , co nie stoi na przeszkodzie dochodzeniu roszczeń z naliczanych odsetek , ,które zostały wyrażone w decyzjach (...) o zwrocie nienależnie pobranego świadczenia, a

			które przecież aktualizują się na bieżąco
1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
1.Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
5	ze względu na fakt, że koszty procesu nie były wysokie, a oskarżony pracuje i osiąga dochody, winien te koszty uiścić, a ich uiszczenie nie będzie dla niego nadto dolegliwe		
1.1Podpis			