

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 1064/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>0.1.Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	A. K.	działając w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności w warunkach ciągu przestępstw popełniła następujące czyny:  a) w dniu 5 czerwca 2019 roku w C. i G. działając	

		<p>w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wprowadziła w błąd A. N. co do swej tożsamości, zamiaru i możliwości wywiązania się z zawartej, za pośrednictwem portalu internetowego olx.pl, umowy sprzedaży telefonu komórkowego I. 6S+, czym doprowadziła A. N. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 320,00 złotych, przy czym czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi, czym wyczerpała znamiona przestępstwa z art. 286 §1 i §3 k.k.</p> <p>b) w dniu 12 czerwca 2019 roku w C. i Ł. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wprowadziła w błąd A. W. co do swej tożsamości, zamiaru i możliwości wywiązania się z zawartej, za pośrednictwem portalu internetowego olx.pl, umowy sprzedaży głośnika marki J. (...), czym doprowadziła A. W. do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie 190,00 złotych, przy czym czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi, czym wyczerpała znamiona przestępstwa z art. 286 §1 i §3 k.k.</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

<p>Czyn 1b)</p> <p>W dniu 11 czerwca 2019 roku pokrzywdzona A. W. znalazła na portalu olx.pl ogłoszenie o nr (...), które dotyczyło głośnika mobilnego "J. charge 3". W ogłoszeniu podane zostały nieprawdziwe dane K. S., ul. (...), (...)-(...) R., nr (...). Ogłoszenie zostało wystawione przez oskarżoną za pomocą urządzenia z adresem IP 89.64.60.204. Wskazany adres IP przypisany jest do modemu zainstalowanego u abonenta M. S., który jest konkubentem oskarżonej.</p>	<p>zeznania A. W.</p>	<p>1-2 (II K 1071/19)</p>	
<p>pismo olx.pl</p>	<p>18-19 (II K 1071/19)</p>		
<p>telegram</p>	<p>21 (II K 1071/19)</p>		
<p>pismo (...)</p>	<p>35 (II K 1071/19)</p>		
<p> płyta CD</p>	<p>36 (II K 1071/19)</p>		
<p>dane P4 Sp. z o.o.</p>	<p>38 (II K 1071/19)</p>		
<p>wyjaśnienia oskarżonej</p>	<p>49-50 (II K 1071/19), 141</p>		
<p>protokół oględzin rzeczy</p>	<p>51 (II K 1071/19)</p>		
<p>Pokrzywdzona A. W. skontaktowała się z oskarżoną przez portal olx.pl i w dniu 12 czerwca 2019 roku przelała kwotę 190 złotych na konto podane przez oskarżoną zawierając umowę sprzedaży</p>	<p>potwierdzenie przelewu</p>	<p>5 (II K 1071/19)</p>	

opisanego na aukcji przedmiotu			
korrespondencja pokrzywdzonej	6-13 (II K 1071/19)		
wyjaśnienia oskarżonej	49-50 (II K 1071/19), 141		
zeznania A. W.	1-2 (II K 1071/19)		
Zakupiony towar nie został wysłany do pokrzywdzonej. A. W. otrzymała w dniu 13 czerwca 2019 roku wiadomość e-mail od portalu olx.pl z informacją, że ogłoszenie o nr (...) zawiera nieprawdziwe dane, a oskarżona nie posiadała nigdy do sprzedaży wskazanego przedmiotu	e-mail z portalu olx.pl	14-15 (II K 1071/19)	
wyjaśnienia oskarżonej	49-50 (II K 1071/19), 141		
zeznania A. W.	1-2 (II K 1071/19)		
Oskarżona przełała w dniu 21 stycznia 2020 roku kwotę 190 zł na rachunek bankowy pokrzywdzonej A. W..	potwierdzenie przelewu	139	
Co do czynu 1a)  W dniu 5 czerwca 2019 roku pokrzywdzona A. N. znalazła na portalu olx.pl ogłoszenie o nr (...), które dotyczyło sprzedaży telefonu komórkowego I. 6s. W ogłoszeniu podane zostały nieprawdziwe dane M. M., ul. (...), O., nr tel (...), rachunek	zeznania A. N.	2-5	

bankowy (...), adres e-mail (...) Ogłoszenie zostało wystawione przez oskarżoną za pomocą urządzenia z adresem IP 89.64.60.204. Wskazany adres IP przypisany jest do modemu zainstalowanego u abonenta M. S., który jest konkubentem oskarżonej. Wskazane konto bankowe również należy do M. S..			
pismo olx.pl	43-45		
telegram	46		
pismo (...)	65		
pismo I.	100		
pismo G. (...)	106		
wyjaśnienia oskarżonej	115-116, 141		
W ogłoszeniu podany był nr imei telefonu komórkowego, który pokrzywdzona A. N. sprawdziła na stronie internetowej imei24, gdzie numer wyświetlił się jako istniejący. Pokrzywdzona skontaktowała się z oskarżoną i po uzyskaniu od niej danych do przelewu w dniu 5 czerwca 2019 roku dokonała przelewu na konto bankowe podane przez oskarżoną kwoty 320 złotych, korzystając wówczas z konta bankowego swojego znajomego M. T..	zeznania A. N.	2-5	

Po dokonaniu przelewu pokrzywdzona wysłała do oskarżonej potwierdzenie przelewu, zaś A. K. wysłała pokrzywdzonej nr przesyłki. Numer podany przez oskarżoną był nieprawdziwy. W dniu 6 czerwca 2019 roku kontakt z oskarżoną urwał się. Pokrzywdzona nie dostała zakupionego towaru, a oskarżona nie miała zamiaru wywiązać się z zawartej umowy, jak i nie posiadała oferowanego towaru			
korespondencja	10-13, 15-34, 36-40		
wydruk ze strony internetowej	14		
wydruk ze strony Poczty Polskiej	35		
historia rachunku	107		
wyjaśnienia oskarżonej	115-116, 141		
Oskarżona przelała w dniu 21 stycznia 2020 roku kwotę 320 zł na rachunek bankowy pokrzywdzonej A. N..	potwierdzenie przelewu	140	
Oskarżona była dotychczas karana za oszustwa, nie pracuje, osiąga dochód w wysokości 1000 zł (alimenty i 500+), ma na utrzymaniu jedno dziecko. W czasie orzekania oskarżona jest w 5 miesiącu ciąży. Nie była	oświadczenie oskarżonej	115, 49 (II K 1071/19)	

leczone psychiatrycznie, neurologicznie, ani odwykowo.			
karta karna	56 (II K 1071/19), 119		
<b>0.1.Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>1.Ocena DOWOdów</b>			
<b>0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	pismo olx.pl	Sąd ocenił jako wiarygodny pozostały zebrany w sprawie materiał dowodowy obejmujący dokumenty urzędowe. Trzeba podkreślić, że żaden z badanych i analizowanych w sprawie dokumentów nie nosi śladów przerobienia, podrobienia czy innej bezprawnej ingerencji w merytoryczną treść. Dokumenty urzędowe sporządziły uprawnione organy. Co	

		istotne również żadna ze stron nie zgłaszała na rozprawie jakichkolwiek uwag czy zastrzeżeń co do wspomnianych tu dowodów, a treść tych dokumentów korespondowała z relacjami pokrzywdzonych i oskarżonej
korespondencja pokrzywdzonej	j. w.	
telegram	j. w.	
pismo (...)	j. w.	
płyta CD	j. w.	
dane P4 Sp. z o.o.	j. w.	
protokół oględzin rzeczy	j. w.	
potwierdzenie przelewu	j. w.	
korespondencja pokrzywdzonej	j. w.	
e-mail z portalu olx.pl	j. w.	
pismo I.	j. w.	
pismo G(...)	j. w.	
wydruk ze strony internetowej	j. w.	
wydruk ze strony Poczty Polskiej	j. w.	



historia rachunku	j. w.		
karta karna	j. w.		
1.1.1	zeznania A. W.	Sąd nie znalazł podstaw do zakwestionowania wiarygodności zeznań świadka, ponieważ były spójne i logiczne, wiarygodne w świetle zasad doświadczenia życiowego, a przede wszystkim znajdowały one potwierdzenie w zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym oraz w samych wyjaśnieniach oskarżonej, która przyznała się do popełnienia przestępstw.	
zeznania A. N.	Zeznania tego świadka były jasne, korespondowały z przedłożonymi dokumentami, danymi z portalu olx.pl, danymi z przelewów, a także z wyjaśnieniami oskarżonej		
1.1.1	wyjaśnienia oskarżonej	Oskarżona przyznała się do zarzuczonego jej czynu i złożyła w sprawie wyjaśnienia. Sąd co do zasady dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonej co do faktów dotyczących wystawiania ogłoszeń z nieprawdziwymi danymi, pomimo tego, że oskarżona nie posiadała wystawionych przedmiotów. Wyjaśnienia oskarżonej były spójne, jasne i konsekwentne w toku całego procesu i	

		<p>znalazły potwierdzenie w zgromadzonym w sprawie materiale dowodowym, w szczególności wyjaśnienia oskarżonej były zbieżne z zeznaniami pokrzywdzonych oraz z korespondencją przedstawioną przez pokrzywdzone i potwierdzeniami przelewów. W tym zakresie brak było dowodów czy innych okoliczności podważających te twierdzenia oskarżonej.</p>	
<p><b>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p><b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b></p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	1	A. K.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Działanie oskarżonej wypełniło znamiona wszystkich zarzucanych aktem oskarżenia przestępstw. Oskarżona w działając krótkich odstępach czasu i z wykorzystaniem takiej samej sposobności, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadziła pokrzywdzone A. N. i A. W. do niekorzystnego rozporządzenia ich mieniem, poprzez wprowadzenie je w błąd co do swojej tożsamości oraz zamiaru i możliwości wywiązania się z zawartej umowy sprzedaży. Oskarżona wskazywała w ogłoszeniach nieprawdziwe dane osobowe podając się za K. S. oraz M. M., a ogłoszenia wystawiała tylko po to aby uzyskać pieniądze od kupujących nie mając nawet w posiadaniu wystawionych przedmiotów, tj. głośnika J. oraz telefonu komórkowego I. 6s +. Swoim działaniem oskarżona doprowadziła pokrzywdzoną A. N. do</p>			

<p>niekorzystnego rozporządzenia swoim mieniem w kwocie 320 zł, zaś pokrzywdzoną A. W. do rozporządzenia swoim mieniem w kwocie 190 zł. Mając powyższe na uwadze Sąd uznał oskarżaną za winną, zachowań zarzuconych jej w akcie oskarżenia w pkt I-II, z tym ustaleniem, że uznał, że czyny te stanowią wypadek mniejszej wagi z uwagi na niewielką wartość wyrządzonych szkód, oraz zakwalifikował te zachowania jako ciąg przestępstw ze względu na krótkie odstępy czasowe pomiędzy czynami i działanie z wykorzystaniem takiej samej sposobności</p>			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. K.	1	1	Sąd wziął pod uwagę zasady wymiaru kary określone w treści art. 53 kk, a w szczególności okoliczności ich popełnienia, charakter czynów, rozmiar wyrządzonych szkód, zachowanie sprawcy zarówno przed jak i po popełnieniu przestępstw, stopień zawinienia, częstotliwość działania oskarżonej oraz przesłanki szczególnie i ogólnoprewencyjne. Za okoliczności łagodzące Sąd orzekający uznał niewielką wysokość szkody wyrządzonej przestępstwem, przyznanie się oskarżonej do popełnienia zarzucanych jej czynów, chęć dobrowolnego poddania się karze oraz naprawienie szkody wyrządzonej przestępstwem. Za okoliczności obciążające

Sąd uznał dotychczasową karalność sprawcy w przeszłości, która jednoznacznie wskazywała na niepoprawność oskarżonej oraz fakt znany Sądowi z urzędu, że wobec oskarżonej zapadł kolejny wyrok skazujący w dniu 13 czerwca 2019 roku. Jako okoliczność obciążającą Sąd uznał również motywację oskarżonej, która popełniła przestępstwa w celu uzyskania korzyści majątkowej, a także zamiar bezpośredni oskarżonej, brak skrępowań ze strony oskarżonej w dacie popełnienia przestępstw, częstotliwość dokonywanych czynów, premedytację w działaniu, jego zaplanowanie wyrażające się w stworzeniu fałszywych tożsamości, korzystaniu ze starterów telefonów komórkowych kupionych li tylko w celu popełniania przestępstw, brak poprawy w zachowaniu mimo wcześniejszych skazań i toczących się innych postępowań karnych o podobne czyny. Biorąc po uwagę powyższe Sąd wymierzył oskarżonej jedną karę w pkt 1 wyroku jedną karę 4 miesięcy pozbawienia wolności Sąd uznał, że tylko taka reakcja będzie odpowiednia i sprawiedliwa w realiach sprawy niniejszej. Wysokość kary pozbawienia wolności

wymierzona za przestępstwa jest adekwatną dolegliwością przy uwzględnieniu okoliczności popełnienia tych czynów. Sąd kierował się przede wszystkim potrzebą wychowawczego oddziaływania na oskarżoną. Wymierzona kara powinna zapobiegać powrotowi oskarżonej na drogę przestępstwa, wywołać zmianę jej postępowania w przyszłości oraz skłonić ją do przestrzegania porządku prawnego. Orzeczona wobec oskarżonej kary pozbawienia wolności powinny osiągnąć wszystkie cele stawiane przed karą kryminalną, zarówno w aspekcie prewencji indywidualnej, jak i oddziaływania w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Fakt, że oskarżona naprawiła szkodę po części wpłynął jedynie w sposób łagodzący na wymiar kary, gdyż oskarżona szkodę naprawiła tuż przed rozprawą, choć miał na to więcej czasu, niemniej jednak Sąd ten jej gest miał w polu widzenia przy wymiarze kary. Fakt, że oskarżona obecnie jest w ciąży nie stał na przeszkodzie orzeczeniu kary pozbawienia wolności, gdyż kara ta jest krótkoterminowa, a oskarżona z uwagi na swój stan może korzystać z możliwości przerwy czy

			odroczenia kary lub też odbywania jej w systemie dozoru elektronicznego – jeśli będzie to możliwe
<b>1.Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>1.inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
Sąd nie orzekł obowiązku naprawienia szkody, gdyż szkoda została naprawiona			
<b>1.Koszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
2	Wobec wyniku procesu i biorąc pod uwagę sytuację majątkową i osobistą oskarżonej Sąd na podstawie art. 627 § 1 kpk i art. 2 ust. 1 pkt 2		



ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądził od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa wydatki w kwocie 120 zł i opłatę w kwocie 120 zł. Koszty sądowe są niewysokie, a oskarżona jest osobą młodą, zdrową, a zatem posiada możliwości zarobkowania, trudno zaś by koszty jej postępowania ponosił Skarb Państwa, a zatem całe społeczeństwo, tym bardziej, że jak wskazano wysokość wydatków i opłaty nie stanowi znacznej kwoty.

**1.Podpis**