

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 1 sierpnia 2019 roku

Sąd Rejonowy w Chorzowie w Wydziale II Karnym w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Joanna Bednarz

Protokolant: Joanna Opala

bez udziału prokuratora,

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 5 marca 2019r., 4 kwietnia 2019r., 25 lipca 2019r. sprawy

A. C. (C.), syna H. i G., urodzonego (...) w C.,

oskarżonego o to, że:

w dniu 12 czerwca 2018 roku w C. podczas przejazdu tramwajem linii nr (...), działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą dokonał pobicia D. G. poprzez kilkukrotne uderzanie pokrzywdzonego pięściami po głowie i twarzy, spowodował obrażenia ciała w postaci złamania kości nosowych, urazu nosa, krwawienia z przewodu nosowego, ostrego nieżytku nosa, zasinienia oczodołu oka lewego i lewego ucha oraz złamania trzeciego lewego zęba w górnej szczęce, narażając tym samym pokrzywdzonego na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo nastąpienie skutku określonego w art. 156 §1 k.k. lub w art. 157 § 1 k.k. przy czym czynu tego dopuścił się działając publicznie i bez powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego

tj. o przestępstwo z art. 158 § 1 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k.

P. M. (M.), syna S. i M., urodzonego (...) w K.

oskarżonego o to, że:

w dniu 12 czerwca 2018 roku w C. podczas przejazdu tramwajem linii nr (...), działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą dokonał pobicia D. G., poprzez kilkukrotne uderzanie pokrzywdzonego pięściami po głowie i twarzy, spowodował obrażenia ciała w postaci złamania kości nosowych, urazu nosa, krwawienia z przewodu nosowego, ostrego nieżytku nosa, zasinienia oczodołu oka lewego i lewego ucha oraz złamania trzeciego lewego zęba w górnej szczęce, narażając tym samym pokrzywdzonego na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo nastąpienie skutku określonego w art. 156 §1 k.k. lub w art. 157 § 1 k.k. przy czym czynu tego dopuścił się działając publicznie i bez powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego

tj. o przestępstwo z art. 158 § 1 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k.

1) uznaje oskarżonych A. C. i P. M. za winnych tego, że działając wspólnie i w porozumieniu wzięli udział w pobiciu D. G. poprzez zadawanie kilkukrotnie uderzeń pięściami po głowie i twarzy w wyniku czego doznał on obrażeń w postaci urazu nosa z jego zewnętrznym obrzękiem i z krwawieniem z lewego przewodu nosowego, obrażenia bez utraty przytomności, narażając go na bezpośrednie niebezpieczeństwo nastąpienia skutku określonego w art. 157 § 1 k.k., przy czym czynu tego dopuścili się publicznie z oczywiście błahego powodu okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego, czym wyczerpali znamiona przestępstwa z art. 158 § 1 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. i za to na podstawie art. 158 § 1 w zw. z art. 57a § 1 k.k. wymierza oskarżonemu A. C. karę 1 (jeden) rok pozbawienia wolności, zaś oskarżonemu P. M. na podstawie art. 158 § 1 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. w związku z art. 37a k.k. i art. 34 § 1 i § 1a

pkt 1 k.k. i art. 35§1 k.k. wymierza karę 2 (dwa) lata ograniczenia wolności polegającej na obowiązku wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwadzieścia) godzin w stosunku miesięcznym;

2) na podstawie art. 63 § 1 k.k. zalicza oskarżonemu A. C. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres zatrzymania od 13.06.2018 (godz.17.00) do 14.06.2018 (godz.15.20) uznając ją za wykonaną w wymiarze 1 (jednego) dnia,

3) na podstawie art. 57a § 2 kk w zw. z art. 46 § 1 k.k. orzeka od oskarżonych A. C. i P. M. na rzecz pokrzywdzonego D. G. nawiązkę w kwocie po 2.000 (dwa tysiące) złotych,

4) na podstawie art. 29 ustawy z dnia 26 maja 1982 roku Prawo o adwokaturze oraz § 4 ust. 1-4 oraz § 17 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz.U. z 2016 r. poz. 1714 ze zm.) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata D. M. tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu A. C. z urzędu kwotę 516,60 złotych (pięćset szesnaście złotych i sześćdziesiąt groszy),

5) na podstawie art. 627 k.p.k. w zw. z art. 633 k.p.k i art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonych A. C. i P. M. na rzecz Skarbu Państwa wydatki w kwocie po 396,85 (trzysta dziewięćdziesiąt sześć złotych i 85\100 groszy) złotych oraz opłatę od oskarżonego C. w wysokości 180 (sto osiemdziesiąt) złotych, od oskarżonego P. M. w wysokości 300 (trzysta) złotych.